SENA REGIONAL VALLE	Centro Nacional de Asistencia Técnica a la Industria – ASTIN **LISTA DE CHEQUEO PROCESO Y/O PRODUCTO**	Código: 9230-FP-F-216 Versión: 5

1. IDENTIFICACION DEL INSTRUMENTO:

Programa de formación: Coordiandor en sistemas Integrados de Gestión	Ficha de caracterización: **3078577**
Resultados (s) de aprendizaje a evaluar: •Analizar las estrategias para la prevención y control de los impactos ambientales y de los accidentes y enfermedades laborales (ATEL) de acuerdo con las políticas organizacionales y el entorno social. •Proponer acciones de mejora para el manejo ambiental y el control de la SST, de acuerdo con estrategias de trabajo, colaborativo, cooperativo y coordinado en el contexto productivo y social. •Implementar estrategias para el control de los impactos ambientales y de los accidentes y enfermedades de acuerdo con los planes y programas establecidos por la organización. •Realizar seguimiento y acompañamiento al desarrollo de los planes y programas ambientales y SST, según el área de desempeño.	Código de la guía: 9230-FP-O-

Evidencias de aprendizaje requeridas para aprobar el (los) resultado (s) de aprendizaje, según la planeación pedagógica:

1. Tipo P Capítulo de diagnóstico ambiental y de seguridad y salud en el trabajo.
2. Tipo P Capítulo de plan de mejora ambiental y de seguridad y salud en el trabajo derivado del diagnóstico.
3. Tipo P Capítulo de implementación documentada de acciones priorizadas del plan de mejora
4. Tipo P Capítulo de seguimiento y evaluación del plan de mejora

2. PRESENTACIÓN E INSTRUCCIONES PARA EL DILIGENCIAMIENTO:

Señor/a Instructor/a:
- Observe en detalle el proceso y/o valore el producto y evalúe con objetividad.
- Comparta, con el Aprendiz, los resultados obtenidos y acuerde, si es necesario, un nuevo momento de evaluación.
- Firme el instrumento, verifique la firma del Aprendiz y registre la fecha de la evaluación.

3. CUERPO DEL INSTRUMENTO:

Criterios de Evaluación	Indicadores	APRENDICES: DANNA NIKOL CARDONA PRECIADO	KAREN YULITZA IBARGUEN RODRIGUEZ	NATALIA CARABALI ARANGO	MICHEL ZUÑIGA CERON	MARIA CAMILA CAICEDO DOMINGUEZ	SANTIAGO ACHICANOY GALVES	ALEXA LUCUMI LOZANO	NATALIA ESPAÑA GALLEGO	JOSE DANIEL GONZALEZ CORTES	INGRI TATIANA MINDINERO SINISTERRA	YENIFER DAYANA ANAVE CORREA	VALERY SOLIETH CRUZ URBANO	KEVIN ESTEVEN MOLANO DIAZ	MICHELL ALEJANDRA ROJAS ERAZO	DIANA GUERRERO	ISABELLA SANCHEZ							
		Evaluación (S o √: Si cumple. N o X: No cumple)																						
Evidencia a evaluar: Capítulo de diagnóstico ambiental y de seguridad y salud en el trabajo.		No.	1	de	4	Instructor: Oscar Eduardo Andela - Nanda Mejia																		
•Interpreta el contexto ambiental y de SST acorde con la legislación vigente.	El contexto ambiental de la organización es descrito de acuerdo con la legislación ambiental vigente.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
	Las condiciones de seguridad y salud en el trabajo del entorno laboral son caracterizadas según normativa de SST aplicable.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
	Los factores ambientales y laborales del contexto productivo son identificados de acuerdo con la normatividad vigente.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
•Clasificación de peligros y riesgos identificados en su ambiente laboral, de acuerdo con las políticas organizacionales.	Los peligros presentes en el ambiente laboral son identificados según políticas organizacionales.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
	Los riesgos laborales asociados a las actividades de la organización son clasificados de acuerdo con lineamientos institucionales.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
	Los peligros y riesgos identificados son registrados según metodología de la organización.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							

Criterios de Evaluación	Indicadores	APRENDICES																								
		DANNA NIKOL CARDONA PRECIADO	KAREN YULITZA IBARGUEN RODRIGUEZ	NATALIA CARABALI ARANGO	MICHEL ZUÑIGA CERON	MARIA CAMILA CAICEDO DOMINGUEZ	SANTIAGO ACHICANOY GALVES	ALEXA LUCUMI LOZANO	NATALIA ESPAÑA GALLEGO	JOSE DANIEL GONZALEZ CORTES	INGRI TATIANA MINDINERO SINISTERRA	YENIFER DAYANA ANAVE CORREA	VALERY SOLIETH CRUZ URBANO	KEVIN ESTEVEN MOLANO DIAZ	MICHELL ALEJANDRA ROJAS ERAZO	DIANA GUERRERO	ISABELLA SANCHEZ								
		Evaluación (S o √: Si cumple. N o X: No cumple)																								
•Relaciona la legislación y normatividad vigente en materia ambiental y de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) con la identificación de aspectos e impactos ambientales, así como con los peligros y riesgos presentes en los procesos y actividades de la organización.	La legislación ambiental aplicable a la organización es relacionada con los aspectos e impactos ambientales identificados.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	La normatividad de seguridad y salud en el trabajo es vinculada con los peligros y riesgos presentes en los procesos.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	Los requisitos legales ambientales y de SST son integrados al análisis de riesgos y aspectos ambientales del diagnóstico.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
•Analiza los planes y programas de gestión ambiental y de SST para la aplicación de controles establecidos.	Los planes de gestión ambiental de la organización son examinados según controles establecidos.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	Los programas de seguridad y salud en el trabajo son revisados de acuerdo con los lineamientos de control definidos.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	Las medidas de control establecidas en los planes ambientales y de SST son identificadas según procedimientos organizacionales.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
La evidencia es:	DE CALIDAD	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	PERTINENTE	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	VIGENTE	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	AUTÉNTICA	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
Juicio evaluativo de la evidencia: A: Aprobado; D: Deficiente:		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A								
Ciudad y fecha de evaluación de la evidencia:		Cali, 09 de abril de 2026.																								
Evidencia a evaluar: Capítulo de plan de mejora ambiental y de seguridad y salud en el trabajo derivado del diagnóstico.		No.	2	de	4	Instructor: Oscar Eduardo Andela - Nanda Mejia																				
•Fomenta la cultura ambiental responsable, el desarrollo sustentable y el autocuidado en su contexto social y productivo.	Las acciones de promoción de la cultura ambiental responsable son formuladas según el contexto social y productivo.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	Las estrategias para el desarrollo sustentable en el entorno laboral son planteadas de acuerdo con el diagnóstico ambiental realizado.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	Las acciones de promoción del autocuidado en seguridad y salud en el trabajo son definidas según lineamientos organizacionales.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
•Determina acciones para orientar al equipo de trabajo (cuando las acciones se proyectan como mejora).	Las acciones de mejora ambiental y de SST son definidas de acuerdo con los resultados del diagnóstico realizado.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	Las acciones orientadas al equipo de trabajo son estructuradas según objetivos de mejora ambiental y de SST.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								
	Las actividades propuestas para la implementación del plan de mejora son organizadas según prioridades identificadas en el diagnóstico.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								

Criterios de Evaluación	Indicadores	APRENDICES																								
		DANNA NIKOL CARDONA PRECIADO	KAREN YULITZA IBARGUEN RODRIGUEZ	NATALIA CARABALI ARANGO	MICHEL ZUÑIGA CERON	MARIA CAMILA CAICEDO DOMINGUEZ	SANTIAGO ACHICANOY GALVES	ALEXA LUCUMI LOZANO	NATALIA ESPAÑA GALLEGO	JOSE DANIEL GONZALEZ CORTES	INGRI TATIANA MINDINERO SINISTERRA	YENIFER DAYANA ANAVE CORREA	VALERY SOLIETH CRUZ URBANO	KEVIN ESTEVEN MOLANO DIAZ	MICHELL ALEJANDRA ROJAS ERAZO	DIANA GUERRERO	ISABELLA SANCHEZ								
		Evaluación (S o √: Si cumple. N o X: No cumple)																								
La evidencia es:	DE CALIDAD	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	PERTINENTE	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	VIGENTE	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	AUTÉNTICA	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
Juicio evaluativo de la evidencia: A: Aprobado; D: Deficiente:		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A									
Ciudad y fecha de evaluación de la evidencia: Cali 5 de dic 2025																										
Evidencia a evaluar: Capítulo de implementación documentada de acciones priorizadas del plan de mejora		No.	3	de	4	Instructor: Oscar Eduardo Andela - Nanda Mejia																				
•Participa en el desarrollo de acciones orientadas al control de impactos ambientales y disminución de ATEL.	Las acciones de control de impactos ambientales son documentadas según el plan de mejora establecido.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	Las acciones para la disminución de accidentes y enfermedades laborales son descritas según lineamientos de SST de la organización.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	Las evidencias de ejecución de las acciones ambientales y de SST son registradas de acuerdo con el plan de mejora priorizado.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
Determina acciones para orientar a su equipo de trabajo en los planes y programas ambientales y de SST.	Las acciones de orientación al equipo de trabajo son definidas según planes y programas ambientales y de SST.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	Las actividades asignadas al equipo de trabajo son organizadas de acuerdo con las acciones priorizadas del plan de mejora.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	Las responsabilidades del equipo de trabajo son establecidas según planes y programas ambientales y de SST.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
La evidencia es:	DE CALIDAD	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	PERTINENTE	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	VIGENTE	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	AUTÉNTICA	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
Juicio evaluativo de la evidencia: A: Aprobado; D: Deficiente:		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A									
Ciudad y fecha de evaluación de la evidencia: Cali, 5 de diciembre de 2025																										
Evidencia a evaluar: Capítulo de seguimiento y evaluación del plan de mejora		No.	4	de	4	Instructor: Oscar Eduardo Andela - Nanda Mejia																				
•Implementa acciones coordinadas para el monitoreo de los planes y	Las acciones de monitoreo de los planes ambientales y de SST son documentadas según el área de desempeño.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	Los resultados del seguimiento a las acciones del plan de mejora son registrados según lineamientos organizacionales.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									
	Los indicadores de seguimiento del plan de mejora ambiental y de SST son establecidos de acuerdo con los programas de la organización.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√									

Criterios de Evaluación	Indicadores	APRENDICES																							
		DANNA NIKOL CARDONA PRECIADO	KAREN YULITZA IBARGUEN RODRIGUEZ	NATALIA CARABALI ARANGO	MICHEL ZUÑIGA CERON	MARIA CAMILA CAICEDO DOMINGUEZ	SANTIAGO ACHICANOY GALVES	ALEXA LUCUMI LOZANO	NATALIA ESPAÑA GALLEGO	JOSE DANIEL GONZALEZ CORTES	INGRI TATIANA MINDINERO SINISTERRA	YENIFER DAYANA ANAVE CORREA	VALERY SOLIETH CRUZ URBANO	KEVIN ESTEVEN MOLANO DIAZ	MICHELL ALEJANDRA ROJAS ERAZO	DIANA GUERRERO	ISABELLA SANCHEZ							
		Evaluación (S o √: Si cumple. N o X: No cumple)																							
programas ambientales y de SST según su área de desempeño.	Las evidencias de evaluación del cumplimiento de las acciones implementadas son presentadas según procedimientos institucionales.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
	Las conclusiones del seguimiento al plan de mejora ambiental y de SST son formuladas de acuerdo con los resultados obtenidos.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
	La evidencia de seguimiento incorpora compromisos de autocuidado y responsabilidad ambiental de acuerdo con las políticas organizacionales y el contexto de desempeño.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
La evidencia es:	DE CALIDAD	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
	PERTINENTE	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
	VIGENTE	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
	AUTÉNTICA	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√							
Juicio evaluativo de la evidencia: A: Aprobado; D: Deficiente:		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							
Ciudad y fecha de evaluación de la evidencia: Cali 09 de abril de 2026																									

4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN:

Juicio evaluativo del (los) Resultado(s) de Aprendizaje: A: Aprobado; D: Deficiente		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A								
Firma del aprendiz:		Danna Cardona		Natalia Carabali A	Michel Zuñiga	Maria Camila C.	Santiago Achicanoy	Alexa Lucumi	Natalia	Daniel Gonzalez	Ingrid Mindinero	Yenifer Anave C.	Valery Cruz	Kevin Molano	Michell Rojas	Diana Guerrero P.	Isabella Sanchez S.								
Ciudad y fecha del cierre de la evaluación del (los) Resultado(s) de Aprendizaje:																									
Firma del(los) instructor(es):		— Yolanda Mejía Cy.																							